

Tier, Mensch, Industrie — Kurzfassung / Short Version

Thomas Schüller · Syntagma Forschung · Wien

v0.3 · 2026

Tier, Mensch, Industrie — Kurzfassung (DE)

Transdisziplinäre Aufarbeitung der Frage nach Fleisch, Milch und Tierproduktion im 21. Jahrhundert. Thomas Schüller · Syntagma Forschung · Wien · ORCID 0009-0003-9799-6747 · CC BY 4.0 · DOI: [DOI]

Das Problem. Die Debatte über Fleisch- und Milchkonsum zerfällt in getrennte Lager — Naturwissenschaft, Ethik, politische Ökonomie —, die einander selten zur Kenntnis nehmen. Das industrielle Tierproduktionssystem als Gesamtphänomen entzieht sich damit jedem Einzelfach.

Der Ansatz. Das Werk legt eine **vierzehnschichtige** transdisziplinäre Architektur an und argumentiert über **Konsilienz**: vierzehn methodisch unabhängige Schichten — Paläoanthropologie, Anatomie, Biochemie, Genetik, Ernährungsepidemiologie, Milch, Pathogene/Antibiotikaresistenz, Industrie, Affekt/Tabu, Kannibalismus-Anthropologie, Ethik, Marxismus sowie Aquakultur und technologische Alternativen — konvergieren auf dieselbe Diagnose, ohne dass eine einzelne Schicht das Argument allein tragen muss. Quellen werden nach einer sechsstufigen Evidenzhierarchie gewichtet (Mendelian Randomization > Großkohorte > RCT > Mechanismus > Position Paper > industriefinanziert/populär).

Kernbefunde. (1) Die Erzählung „Fleisch machte das Hirn“ ist nach jüngerer Datenlage (Barr et al. 2022) nicht haltbar. (2) Der Mensch ist Allesfresser mit pflanzlich-frugivorer Schlagseite; Pilze, Algen und Fermentationsbiomasse erweitern das pflanzliche Spektrum erheblich. (3) Hoher Tierproduktkonsum belastet über mehrere unabhängige Mechanismen; die LDL→Atherosklerose-Kausalität ist über Mendelian Randomization gut belegt (Ference et al. 2012; 54,5 % Risikoreduktion pro mmol/L). (4) Lactase-Persistenz ist mit ~35 % global Minderheitsmerkmal; die universelle Milchnorm ist lobbying-konstruiert. (5) Industrielle Tierhaltung treibt Zoonose-, Antibiotikaresistenz-, Klima- und Biodiversitätsrisiken und verbindet Tier-, Arbeiter- und Umweltausbeutung. (6) Aquakultur reproduziert diese Pathologien unter Wasser; Fisch-Sentienz ist gut belegt. (7) Fünf bis sechs unabhängige Ethik-Schulen konvergieren: industrielle Tierausschöpfung ist nicht zu rechtfertigen, wo pflanzliche Alternativen verfügbar sind. (8) Eine ökomarxistische Synthese (metabolic rift) integriert die Befunde strukturell.

Vorbehalt. Die Kritik richtet sich gegen *industrielle* Tierproduktion, nicht gegen Subsistenz-Pastoralismus, Kleinbauern oder indigene Nahrungssouveränität. Pflanzenbetonte Ernährung ist materiell verfügbar, gesundheitlich tragfähig und ethisch besser begründbar — aber kein Heilsweg und kein Ersatz für kollektive politische Veränderung. Subsistenz-, Klassen- und Indigenitätskontexte begrenzen jede Universalisierung.

Form & Zugang. Unabhängige, privat finanzierte Forschung; Eigenposition offen deklariert und durch eine ethische Selbst-Überprüfung (ETHOSLAB) kontrolliert. Bilingual (DE/EN), Open Access (CC BY 4.0), mit maschinenlesbarem Knotensatz und web-verifiziertem Quellenapparat.

Animal, Human, Industry — Short Version (EN)

A transdisciplinary reappraisal of meat, dairy and animal production in the 21st century. Thomas Schüller · Syntagma Forschung · Vienna · ORCID 0009-0003-9799-6747 · CC BY 4.0 · DOI: [DOI]

The problem. Debate on meat and dairy consumption splits into separate camps — natural science, ethics, political economy — that rarely engage one another. The industrial animal-production system as a whole thus escapes any single discipline.

The approach. The work builds a **fourteen-layer** transdisciplinary architecture and argues by **consilience**: fourteen methodologically independent layers — palaeoanthropology, anatomy, biochemistry, genetics, nutritional epidemiology, dairy, pathogens/antimicrobial resistance, industry, affect/taboo, cannibalism anthropology, ethics, marxism, plus aquaculture and technological alternatives — converge on the same diagnosis, without any single layer having to carry the argument alone. Sources are weighted along a six-tier evidence hierarchy (Mendelian randomization > large cohort > RCT > mechanistic > position paper > industry-funded/popular).

Key findings. (1) The “meat built the brain” narrative is untenable on recent data (Barr et al. 2022). (2) Humans are omnivores with a plant-frugivore bias; fungi, algae and fermentation biomass substantially expand the plant-based spectrum. (3) High animal-product intake is burdensome through several independent mechanisms; LDL→atherosclerosis causality is well established via Mendelian randomization (Ference et al. 2012; 54.5% risk reduction per mmol/L). (4) Lactase persistence is a minority trait (~35% globally); the universal milk norm is lobbying-constructed. (5) Industrial husbandry drives zoonotic, antimicrobial-resistance, climate and biodiversity risks and entangles animal, worker and environmental exploitation. (6) Aquaculture reproduces these pathologies underwater; fish sentience is well established. (7) Five to six independent ethical schools converge: industrial animal exploitation is unjustifiable where plant-based alternatives are available. (8) An eco-marxist synthesis (metabolic rift) integrates the findings structurally.

Caveat. The critique targets *industrial* animal production, not subsistence pastoralism, smallholders, or indigenous food sovereignty. Plant-emphasised nutrition is materially available, health-viable and ethically better justifiable — but not a salvific path and not a substitute for collective political change. Subsistence, class and indigeneity contexts constrain every universalisation.

Form & access. Independent, privately funded research; the author’s orientation is openly declared and controlled through an ethics self-pre-inquiry (ETHOSLAB). Bilingual (EN/